

Myślenice, 26.01.2018 r.

Znak sprawy: ZP-01/01/18

Do wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu na sukcesywną dostawę żywności dla Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych – Małopolska Szkoła Gościnności w Myślenicach: Dostawa produktów mleczarskich

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska
32-700 Bochnia
Ul. Wygoda 147**

Uzasadnienie wyboru

W niniejszym postępowaniu złożono 2 oferty, 1 oferta podlegała odrzuceniu. Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Cena wybranej oferty wynosi: **67.023,80 zł brutto** (z podatkiem VAT). Termin dostawy żywności: **24 godziny**.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy, Adres Wykonawcy	Kryterium <i>Cena brutto</i>	Kryterium <i>Termin dostawy [godz.]</i>	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena brutto</i>	Liczba pkt. w kryterium <i>Termin dostawy</i>	Suma pkt. z kryteriów
1.	FHU IMAR s.j. 32-400 Myślenice ul. Słowackiego 90b	Oferta odrzucona - art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy pzp jako niezgodna z wymaganiami SIWZ w zakresie terminu dostawy				
2.	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska 32-700 Bochnia ul. Wygoda 147	67.023,80	24	90,00	10,00	100,00

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy.

3. Działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3) Prawa Zamówień publicznych zamawiający odrzucił z postępowania ofertę firmy FHU IMAR 32-400 Myślenice, ul. Słowackiego 90b.

Podstawa faktyczna: Zamawiający wymagał, aby w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ w postępowaniu nr ZP-01/01/18, wskazać oprócz ceny brutto realizacji przedmiotu zamówienia również termin dostawy określony w godzinach. Wykonawca miał tym samym obowiązek w składanej ofercie, jednoznacznie wskazać termin dostawy w godzinach. Wykonawca pozostawił puste pole.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty. Wykonawca we wskazanym terminie udzielił odpowiedzi.

Termin dostawy zgodnie z zapisami rozdz. XV SIWZ jest jednym z kryteriów oceny ofert. Tym samym poprawa oferty w tym zakresie nie może mieć miejsca gdyż uzupełnienie jednego z kryteriów jako elementu cenotwórczego wpływa na wynik postępowania. Zamawiający nie może zastosować przepisy art. 87 ust 2 pkt 3) ustawy pzp, gdyż uzupełnienie terminu dostawy przez wykonawcę, po uprzednim jego zawiadomieniu i uzyskaniu wyjaśnienia, powoduje istotną zmianę w treści oferty.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych jako niezgodną z wymaganiami SIWZ w zakresie terminu dostawy.

4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

Do wiadomości:

1. Strona internetowa
2. Tablica ogłoszeń
3. a/a

DYREKTOR

mgr Jerzy Niedenthal